

# 基于论述心理学的课堂教学模式研究 ——以教育心理学为例

王雨晴<sup>1</sup>, 张学新<sup>2</sup>, 游旭群<sup>1</sup>, 陈煦海<sup>1</sup>

(1. 陕西师范大学心理学院, 西安 710062;  
2. 复旦大学社会发展与公共政策学院, 上海 200433)

**摘要:** 在分析公共课教学现状的基础上, 以教育心理学为例, 提出以论述心理学为原则的课堂教学模式, 包括“桌签应用”、“师生共讲”、“师生共评”等具体措施。教学模式实践结果表明, 这种叙事、对话和互动的课堂教学模式调动了学生在学习过程中的动机机能、情感机能和核心控制机能, 加强了学生主动进行叙事的实践和建构, 在提高课堂教学效果的同时, 训练了学生的基本教学技能, 促进学生教师身份的自我认同和成长。

**关键词:** 教育心理学; 公共必修课; 桌签; 师生共讲; 师生共评; 反思

中图分类号: G424 文献标识码: A 文章编号: 1674-2850(2015)07-0744-08

## Class teaching model study based on narrative psychology: a case study of educational psychology

WANG Yuqing<sup>1</sup>, ZHANG Xuexin<sup>2</sup>, YOU Xuqun<sup>1</sup>, CHEN Xuhai<sup>1</sup>

(1. *School of Psychology, Shaanxi Normal University, Xi'an 710062, China;*  
2. *School of Social Development and Public Policy, Fudan University, Shanghai 200433, China*)

**Abstract:** This paper attempted to make an analysis of the present situation of teaching educational psychology as a public course, and proposed some new ideas for the reform of educational psychology teaching based on narrative psychology, which included concrete reform measures such as “using table labels”, “involving students as teachers’ co-lecturers”, “doing class evaluation both by teachers and students” and so on. The results of the teaching reform practice show that this narrative, conversational and interactive classroom teaching mode has activated students’ motivation, emotion and core control functions and reinforced their active practice and construction of narration, which help improve students’ basic teaching skills and boost their self-identification and growth as teachers, while improving the effect of classroom teaching.

**Key words:** educational psychology; public course; table labels; students as teachers’ co-lecturers; class evaluation both by teachers and students; reflection

## 0 引言

由于社会政治、经济的快速发展, 尤其是科学技术的飞速进步, 20 世纪的人类文明发生了空前重大的变革, 教育已经成为孕育和推进人类变革的富有青春活力的“生命源”<sup>[1]</sup>。教育改革的核心环节是课程改革, 课程改革的核心环节是课堂教学, “有效教学”是寻求教学效益的活动, 是转型教学规范的活动, 是关注学生成功的活动<sup>[2]</sup>。早在 20 年前, 就有研究者指出, 作为高等师范院校设置的面向师范生的心理

学类公共课教学出现了危机：相当一部分学生对心理学课程不感兴趣，他们迫于压力去上课，甚至课堂上不听讲，专凭学期结束前的突击背诵应付考试，“考了忘了”的公共“必修课”成了“逼修课”<sup>[3]</sup>。时隔20年，笔者在2013年9月通过问卷调查某大学2011级107名数学和化学专业学生对《心理学》和《教育心理学》课程学习情况的评价，认为平均有14.18%的学生逃课，14.51%的学生上课睡觉，而48.06%的学生上课玩手机或说话。可见，在以多媒体技术为核心进行传统教学的今天，肩负培养未来人民教师责任的高等师范院校公共课的课堂教学现状却不容乐观。

## 1 大学生对大学课堂倦怠的原因探讨

20年前，教学方法与手段落后是学生对高师心理学不感兴趣的主要原因之一。相当一部分教师主要依靠教材和粉笔，通过语言讲解和板书进行教学活动，很少组织学生自学并进行课堂讨论，没有充分调动学生在教学活动中的积极性<sup>[3]</sup>。然而，20年后的今天，大部分学校的教室都配备了现代化的多媒体教学设备，信息化环境的开放性、交互性、共享性、协作性和自主性，为高校教学改革的深化提供了新的机遇<sup>[4]</sup>。那么，在这种环境中，多数学生仍对心理学类公共课学习兴趣低的其他原因值得研究。

结合前期的研究和教学实践，认为造成目前公共课课堂教学困境的主要问题在于传统的课堂教学模式，特别是以讲授为主的课堂教学模式已经成为信息爆炸背景下制约学生学习和成长的瓶颈。首先，在新信息背景下，互联网技术的发展，多种社交互动网络平台和社区的出现，使得学生能够快捷而准确地获取大量信息和知识。如果课堂设计仅侧重于促进学生的被动知识获取，是无法同基于网络的主动学习相竞争的。这就导致学生普遍感觉公共课的课堂学习不重要，不一定需要参与课堂学习，重要的是能在试前突击学习通过考试，获得学分。其次，目前的教学大多是在多媒体环境下展开，在传统教学模式中，即教师通常在暗光背景下播放PPT，学习环境封闭、昏暗，学生学习兴趣不浓，教学模式传统、固定，学习内容抽象、理论性强，其效果不会很理想。多媒体的环境，限制了教师教学能力的发挥，束缚了教师的灵活性和创造性，抑制了学生的大脑活动，诱发了学生的精神昏沉状态。这样的结果并不意味着要废多媒体，而是要避免它的消极效应。由此可见，高师心理学课堂教学中存在着以上亟待解决的问题，必须进一步进行高师心理学类公共课的课堂改革，以适应新时期高质量培养中学师资的需要。

## 2 论述心理学核心原则指导下的课堂新模式

如何“让学生发挥自学潜能，让课堂焕发生命活力”<sup>[5]</sup>，如何让课堂不再是教师表演的舞台，而是师生之间交往、互动的舞台<sup>[6]</sup>，如何在课堂上让教师主导性与学生自主性得到统一<sup>[7]</sup>，如何引导学生积极、主动地参与学习<sup>[8]</sup>，如何让“对话式”教学成为现实，并真正能够促进高师公共课心理学教学，实现学生的“学以致用”<sup>[9]</sup>，这是本次课堂改革的核心。为更清晰地展示课堂改革措施，下面首先结合论述心理学核心原则提出相应改革思路。

首先，论述心理学强调论述的建构性原则，信息在沟通双方设置的具体情境中，在谈论的过程中，彼此建构了知识特有的本质，在反思的过程中得到进一步抽象和概括<sup>[10]</sup>。论述心理学主张，论述先于知觉和现实而存在<sup>[11]</sup>，而且，语言是个体主动建构知识的工具，不同的建构主体建构了不同版本的世界。因此，在课堂改革中，拟通过使用“桌签”、“师生共讲”和“师生共评”的具体改革措施，让教学过程成为一种对话过程<sup>[12]</sup>，促进师生交流、教学互动，教师、学生、课程、环境，双双相互作用，达到在互动中建构知识世界的目的<sup>[13]</sup>。

第二，论述具有功能性原则，是成就社会行动的一种社会实践<sup>[11]</sup>，而这是基于网络技术的网上公开

课无法实现的一种功能。就课堂教学而言,教室环境为学生和老师提供了一个特殊的谈论世界的情境,而这种谈话是成就社会行动的一种社会实践,实现着教师和学生各自的人生追求、梦想和价值,甚至在社会交往的层面上具有一种特殊的人际交往功能。如果课堂教学只是从教师到学生的单向信息流通,这种人际交往和互动功能的实现就是局限的,而师生共同参与讲课,共同评课的改革措施则是促进师生之间全方位双向沟通的重要渠道之一。

第三,论述心理学强调论述由论述资源和实践组成<sup>[11]</sup>。具体而言,论述资源包括诠释脚本(interpretative repertoires)、论述策略和方法。论述脚本是人们在论述中,反复用来形容事件与行为的一组比喻、论辩和措辞<sup>[14]</sup>。论述策略和方法使得描述看起来符合事实、客观且无私<sup>[15]</sup>。这些资源和实践受到社会、文化历史的塑造<sup>[16]</sup>。而在特定的课堂情境中,获得这种资源和实践的经验对作为未来教师的师范生而言很重要。学生以教师的身份参与教学活动实践,对学生获得感性和直接的叙事脚本、策略和方法经验是有积极意义的。

第四,论述心理学也强调以某种角度参与论述这一过程让论述者建构自我认同<sup>[11]</sup>。不同于传统心理学关注稳定的自我认同,论述心理学则强调说话者在谈话中,因为身份、地位、角色的不同而主动建构多元且可以转换的认同,以完成一系列的互动目标。在传统课堂中,教师角色与学生角色可分为正式角色与非正式角色<sup>[17]</sup>。为了能够使师范生在课堂学习中有机会体会正式角色(教师角色)的功能,实现特定的自我认同功能,在课堂教学改革中,可以通过课堂设计,不断转换教师和学生的角色身份,并在教学内容中适度穿插教师和学生个人信息展示,从而促进彼此达到一种灵活自我认同和体验,避免学生不能体会教师想教什么,教师又不能体会学生想学什么的困境,促进教师和学生的共同成长。

基于以上论述心理学核心原则对应的改革角度和思路的分析,以教育心理学课堂教学为例,提出了具体的改革措施。

### 3 以教育心理学为例的模式探索与实践

#### 3.1 使用“桌签”

“桌签”是一个双层的纸制卡片,类似于一般会议场所的姓名标签,由两部分构成,一部分展示学生姓名和个性信息,个性信息包含学生照片、兴趣爱好和人生梦想等,这部分在方式上鼓励学生展示自己的个性和创造性。另一部分展示学生学习过程的评价信息,具体包含:1)每次课堂活动是否参与的记录;2)课堂讲课情况的反馈;3)课后反思(评课)情况记录;4)小组互助学习情况记录;5)总体的自我学习评价。

在具体的课堂实践中,要求学生每次将自己的桌签摆放在课桌上的醒目位置,主要目的是为老师和学生之间的沟通创造便利条件,促进师生互动的质量<sup>[18]</sup>,从课堂管理的角度减少学生逃课、上课睡觉和玩手机等行为的匿名感。同时,姓名桌签还承担着自我评价的功能,学生通过填写是否到课情况、课堂讲课反馈情况、课后反思情况和小组学习情况等自我监控和自我激励。

#### 3.2 教师和学生共同参与讲课

为了能让师范生在准教师阶段就有可能站在教师的角度考虑教学和学习的问题,体现教学相长的原理,充分展示论述心理学的互动建构原则,在课堂中将课程内容和时间进行合理分配,让教师和学生共同参与讲课、完成教学计划所要求的教学内容。

对教师讲课内容方面而言,与传统讲课方式不同的是,教师必须在第一节课讲清楚4个问题,第一,桌签的制作方法及其功能;第二,师生共同参与讲课的必要性和重要性;第三,师生共同评课的必要性和

重要性；第四，小组分组注意的问题和分组的目的。围绕这些问题，在具体的教学设计中，可以通过“撕纸”游戏，让学生体会到有效而高质量的沟通是双向的沟通，强调教师和学生讲课、学生提问、教师和学生共同评课等环节对知识建构、沟通的重要性。

教师在讲课中需要注意3方面的问题。第一，教师通过利用多媒体技术组织学生辩论、小组讨论、教学等体现教学方式的灵活多样性。因为多媒体技术的应用是高师心理学教学改革的方向<sup>[19]</sup>，而在整个教学过程中，教师通过“创景、导学、精讲、引思”等指导活动组织实施教学，多媒体视频、音频等信息的辅助能让创景更为生动化、形象化。但是，要让学生明白，多媒体教学绝不仅仅是文字形式的播放<sup>[20]</sup>。

第二，注意“引课”和“结课”的环节。每次引课时要考虑的问题包含本次课堂的主要内容、形式和参与讲课同学的介绍。结课时要在学生讲课的基础上，查缺补漏，进一步解释、概括学生所讲内容，并对学生的讲课进行激励性评价，提出课后需要进一步思考的问题和下一节课的内容，同时注意提醒和激励下次讲课的同学。

第三，注意榜样示范的作用。教师在讲课时要注意教学情绪和情感、教学仪态和教学语言的示范。为了促进师范生对教师身份的认同，教师可以适度示范自己的教育理念、人生观、价值观和成长道路。这种示范能够有效帮助学生达到对自己教师身份认同的目的。

学生讲课具体涉及分组、讲课内容的确定、课后小组合作学习和正式讲课等具体环节。在小组讲课的时间分配方面体现“保底不封顶”的原则。即每位学生站在讲台上的时间不少于5分钟，对部分准备充分、自信心强的同学想多花时间进行限定内容的展示，也可适度延长教学时间，根据同学讲课情况灵活掌握，教师做到及时提醒、引导、补充和总结升华。

### 3.3 教师和学生共同参与评课

波斯纳提出了教师成长的公式：经验+反思=成长<sup>[20]</sup>。他认为没有反思的经验是狭隘的经验，至多只能形成肤浅的知识，没有反思的经验也不会帮助教师获得好的发展。教师个体专业化发展的实质在于教学反思。在我国，当前教师的专业发展强调教师个体的自主专业化发展，而反思是促进教师个体专业化发展的心理机制<sup>[21]</sup>，反思训练是提高教师素质的有效途径<sup>[22]</sup>。因此，在本课堂改革中，强调教师和学生共同对课程本身的反思性评价。

具体而言，教师和学生共同参与评课主要指在课堂中，教师和听课学生对讲课学生教学过程的评价，在下课后全体学生对整个课堂教学和学习情况的反思性评价。

教师和学生通过分数和书面语言对讲课学生的教学语言、教学内容、教学方法和PPT的制作进行评价。教师对同学的评价要做到全面、客观，注重反馈积极的方面，并提出一两点需要改进的建议，起到激励的作用。在教师“结课”的环节进行口头点评示范，一方面让学生逐渐学会如何评价其他学生的讲课；另一方面，就讲课学生的努力、态度和教学效果等方面的点评能够激励认真对待讲课的同学，也起到示范的作用。

学生在课后通过反思作业的形式对整个课堂情况进行反思性评价。评价对象包括在课堂上能够观察到的任何现象，具体包括：教学内容的选择、教学方法、教师的教学行为，自己和同学的学习行为、学习情感和学习动机等。在本次改革中，每位同学在第五周、第十周和第十五周分别交三次课堂反思作业。教师将同学反思中反应出来的主要问题反馈给同学，并基于同学提出的合理建议进行课堂教学的进一步调整和改进，利用班杜拉的观察模仿学习原理<sup>[23]</sup>，树立榜样，引导所有同学进行高质量的反思，从而促进反思能力的获得。

## 4 研究效果对比

为考察教学改革的实际效果,研究调查了某大学107名数学和化学专业的学生,要求他们对课堂改革前后公共课上学生逃课、睡觉、玩手机和说话以及教学满意度进行百分数的主观评价和估计,经过配对 $t$ 检验,结果如表1所示。

表1 教学改革前后对不同行为的主观评价对比

Tab. 1 Comparison of subjective assessment of different behavior before and after teaching reform

变量	前测		后测		$t$
	Means	SD	Means	SD	
教学方式满意度	2.51	0.81	1.93	0.66	6.36***
逃课率/%	14.18	13.45	4.86	9.58	6.23***
睡觉率/%	14.51	14.80	3.63	5.11	7.77***
玩手机和说话率/%	48.06	25.38	19.31	20.70	13.05***

注: \*\*\*表示  $P < 0.001$

由表1可以看出,在教学改革前后,学生对教学满意度的评价、逃课率、睡觉率、玩手机和说话率的主观评价差异性达到显著水平。

另外,为考察课堂改革的效果,研究编制了调查问卷,共包含25道题目,问卷采用里克特五点评分方式,答案从“非常不认同”到“非常认同”分为5个等级。“1”表示“非常不认同”,“5”表示“非常认同”,中间各项表示不同的程度。采用SPSS中的探索性因素分析将问卷题目分为4个维度:1)学习情感变量,例如“我喜欢上这门课”,“我在课上很高兴”;2)学习行为变量,例如“我会思考一堂课教学和任务的完成情况”,“我会思考自己学习教育心理学的方法是否有效”;3)学习认知变量,“我认为自觉、主动的反思应该成为每个教师的一种习惯”,“我认为一个教师的成长等于他的经验加上他的反思”;4)自我评价变量,例如“通过这门课的学习,提高了我作为教师的基本素养”,“通过这门课的学习,改变了我对教学的态度”。问卷的内部一致性信度为0.919。在探索性因素分析中,KMO值为0.927,克伦巴赫系数=0.919,  $P < 0.001$ ,整体的解释率为52.701%。研究调查了课堂改革组(217名)和控制组(157名)共374名被试在学习情感、学习行为、学习认知和自我评价4个方面的变化,并收集了所有被试教育心理学的期末统考成绩,期末评卷为集体评卷(保证了成绩的相对信度)。

以性别、是否干预作为自变量,以学习情感、学习行为、学习认知、自我评价和学习成绩为因变量,进行一般线性模型分析,主体间效应检验结果如表2所示。

表2 实验组和控制组在不同维度上的平均数与标准差

Tab. 2 Means and standard deviations of experimental group and control group in different dimensions

因变量	实验组 ( $n=217$ )		控制组 ( $n=157$ )	
	男	女	男	女
学习情感	25.56 (4.46)	26.99 (4.58)	24.44 (5.49)	23.57 (5.39)
学习行为	24.05 (4.30)	24.58 (4.36)	23.00 (4.97)	23.25 (4.36)
学习认知	29.10 (3.31)	29.63 (3.66)	27.68 (4.54)	28.77 (3.94)
自我评价	15.95 (2.29)	15.94 (2.57)	15.58 (2.73)	15.15 (2.46)
学习成绩	94.66 (11.76)	97.15 (12.31)	90.70 (15.12)	90.74 (13.18)

以是否干预和性别作为自变量,以学习情感、学习认知、学习行为、自我评价和学习成绩为因变量,

进行  $2 \times 2$  的混合方差分析, 各个自变量水平的数据如表 2 所示。在学习情感 [ $F(1, 370)=16.83, P=0.000<0.001$ ] 和学习成绩 [ $F(1, 370)=12.76, P=0<0.001$ ] 上是否干预达到显著水平, 在学习行为 [ $F(1, 370)=5.70, P=0.017<0.05$ ]、学习认知 [ $F(1, 370)=7.04, P=0.008<0.01$ ] 和自我评价 [ $F(1, 370)=4.12, P=0.041<0.05$ ] 上, 均达到比较显著的水平。

研究结果表明, 不论是男生还是女生, 经过课堂改革后, 在学习情感、学习认知、学习行为、自我评价和学业成绩上均显著高于控制组。课堂改革的实践表明, 这种叙事的对话的课堂教学模式调动了学生在学习过程中的动机机能和核心控制机能, 加强了学生主动进行叙事的实践和建构, 提高了学习效果。

## 5 结论

在新课程背景下的课堂教学本身就是一种对话的过程, 是引导学生“与客观世界对话、与他人对话、与自我对话, 并且通过这种对话, 形成一种活动性、合作性、反思性的学习, 也就是形成认知性实践、社会性实践、伦理性实践的‘三位一体’的过程”<sup>[24]</sup>。研究中的“桌签”使用、“师生共讲”和“师生共评”正好体现了对话叙事、互动和平等建构的核心理念。这些课堂改革措施对学生学习情感、学习认知、学习行为、自我评价和学业成绩等方面的促进是明显的, 杜绝和减少学生逃课、睡觉、玩手机等不良学习行为的效果也是明显的。

当然, 这样的研究只是一个探索性的研究, 因为在课堂改革实践中, 确实还存在一些亟待进一步解决的问题。例如, 有些学生因为态度不端正、情绪太紧张、对教学内容不够熟悉和语言表达不够流畅等因素的影响, 导致客观教学效果不理想, 使得听课的学生出现情绪上的懈怠, 不能很好地理解学习内容。第二, 这种强调让所有学生都进行讲课的方式, 需要花费大量的时间, 这会减少教师占用的时间, 导致那些对学习有较高要求的学生的需要得不到很好的满足。另外, 因为调查的被试量小, 控制组和改革组的控制不是特别严格, 这影响了改革效果的可推广性。这些不足都是需要在后续研究中进一步解决的问题。

但是, 正如教育研究者所指出的, 培养创新性人才需要高等学校改革人才培养模式, 不断提高高等学校教学质量<sup>[25]</sup>, 这种带有创新思想的课堂改革的探索和实践对进一步深化高师公共课的课堂改革, 培养新时代的教师是必要的。

## 致谢

感谢参与研究的陕西师范大学的 2010, 2011 级数学、化学和计算机系的全体同学, 感谢毕研玲对研究的支持, 感谢王景璐和刘钢对数据的录入和整理, 感谢黄书灵对数据的分析。

## [参考文献] (References)

- [1] 陈晓端, 闫福甜. 当代美国教育改革六次浪潮及其启示[J]. 陕西师范大学学报: 哲学社会科学版, 2007, 36(6): 95-99. CHEN X D, YAN F T. Six waves of reform in contemporary American education and their inspiration[J]. Journal of Shaanxi Normal University: Philosophy and Social Sciences Edition, 2007, 36(6): 95-99. (in Chinese)
- [2] 钟启泉. “有效教学”研究的价值[J]. 教育研究, 2007, 329(6): 31-35. ZHONG Q Q. The value of effective teaching research[J]. Educational Research, 2007, 329(6): 31-35. (in Chinese)
- [3] 余文森. 论高师公共心理学课堂教改的四条基本原则[J]. 心理学报, 1993(4): 436-441. YU W S. On the four basic principles of educational reform in common course psychology for high normal colleges[J]. Acta

- Psychologica Sinica, 1993 (4): 436-441. (in Chinese)
- [4] 温惠琴,陈琦. 信息化环境下高校公共课教学改革的探索与实践[J]. 华南师范大学学报:社会科学版,2003(5):119-123.  
WEN H Q, CHEN Q. Exploration and practice of college course teaching[J]. Journal of South China Normal University: Social Science Edition, 2003(5): 119-123. (in Chinese)
- [5] 余文森,王永,张文质. 让学生发挥自学潜能,让课堂焕发生命活力——福建省中小学“指导:自主学习”教改实验研究总结[J]. 教育研究,1999(3):59-63.  
YU W S, WANG Y, ZHANG W Z. Let students play self-study potential, let the classroom coruscate vitality to life: the summary to "guidance: autonomous learning" teaching reform experimental research in primary and middle schools of Fujian province[J]. Educational Research, 1999(3): 59-63. (in Chinese)
- [6] 郑金洲. 重构课堂[J]. 华东师范大学学报:教育科学版,2001,19(3):53-63.  
ZHENG J Z. Reconstructing of classrooms[J]. Journal of East China Normal University: Education Science Edition, 2001, 19(3): 53-63.(in Chinese)
- [7] 黄爱玲. 论高师心理学教学改革中教师主导性与学生自主性的统一[J]. 福建师范大学学报:哲学社会科学版,2003(1):138-139.  
HUANG A L. Study on integrating the guiding function of the teacher with independent spirit of the student in teaching reform of the common psychology course in teachers' university[J]. Journal of Fujian Normal University: Philosophy and Social Sciences Edition, 2003(1): 138-139. (in Chinese)
- [8] 张春莉. 从建构主义观点论课堂教学评价[J]. 教育研究,2002,270(7):37-41.  
ZHANG C L. The view of classroom teaching evaluation from the theory of constructivist[J]. Educational Research, 2002, 270(7): 37-41. (in Chinese)
- [9] 张积家,王惠萍. 学以致用是高师公共课心理学教学改革的基本途径[J]. 心理学报,1993(1):102-107.  
ZHANG J J, WANG H P. Studying for the purpose of application is the basic way in reforming the teaching of common psychological course in teachers[J]. Acta Psychologica Sinica, 1993(1): 102-107. (in Chinese)
- [10] MARTHA A, LAIN W, NGAIRE D. 社会认知:一种整合的观点[M]. 王勇智,曾宝莹,陈舒仪,译. 台北:心理出版社股份有限公司,2010.  
MARTHA A, LAIN W, NGAIRE D. Social cognition: an integrated introduction[M]. Translated by WANG Y Z, ZENG B Y, CHEN S Y. Taipei: Psychological Publishing Co. Ltd., 2010. (in Chinese)
- [11] POTTER J. Post-cognitive psychology[J]. Theory and Psychology, 2000, 10: 31-37.
- [12] 钟启泉. 中国课程改革:挑战与反思[J]. 比较教育研究,2005,187(12):18-23.  
ZHONG Q Q. Curriculum reform in China: challenge & reflection[J]. Comparative Educaiton Review, 2005, 187(12): 18-23. (in Chinese)
- [13] 查有梁. “交流—互动”教学模式建构[J]. 课程,教材,教法,2001(4):1-6.  
ZHA Y L. The construction of "communication-interaction" teaching pattern[J]. Curriculum, Teaching Material and Method, 2001(4): 1-6. (in Chinese)
- [14] POTTER J. Representing reality[M]. London: Sage, 1996.
- [15] POTTER J, WETHERELL M. Discourse and social psychology: beyond attitudes and behaviour[M]. London: Sage, 1987.
- [16] WETHERELL M. Debates in discourse research[M]//WETHERELL M, TAYLOR S, YATES S J. Discourse Theory and Practice: A Reader. London: Sage, 2001: 308.
- [17] 吴康宁,程晓樵,吴永军,等. 课堂教学中的社会学研究[J]. 教育研究,1997(2):64-71.  
WU K N, CHENG X Q, WU Y J, et al. Social study of classroom teaching[J]. Educational Research, 1997(2): 64-71. (in Chinese)
- [18] 叶澜,吴亚萍. 改革课堂教学与课堂教学评价改革[J]. 教育研究,2003,83(8):42-49.  
YE L, WU Y P. Reform of classroom teaching and reform of classroom teaching evaluation[J]. Educational Research, 2003, 83(8): 42-49. (in Chinese)

- [19] 曹成刚. 高师心理学多媒体授课：理论指导与应用整合[J]. 现代教育技术, 2005, 15 (5): 42-45.  
CAO C G. The normal college in psychology by media of giving instruction to integrate theory instruction with practice[J]. Modern Educational Technology, 2005, 15(5): 42-45. (in Chinese)
- [20] 余红. 多媒体技术在高师院校《公共心理学》课堂教学改革中的应用研究[J]. 电化教育研究, 1999, 79 (5): 78-80.  
YU H. The application research about multimedia technology on public psychology in classroom teaching reform of normal colleges and universities[J]. E-Education Research, 1999, 79(5): 78-80. (in Chinese)
- [21] 申继亮, 姚计海. 心理学视野中的教师专业化发展[J]. 北京师范大学学报: 社会科学版, 2004, 181 (1): 33-39.  
SHEN J L, YAO J H. Teacher's professional development in psychological perspective[J]. Journal of Beijing Normal University: Social Sciences Edition, 2004, 181(1): 33-39. (in Chinese)
- [22] 俞国良, 辛自强, 林崇德. 反思训练是提高教师素质的有效途径[J]. 高等师范教育研究, 1999, 64 (4): 69-73.  
YU G L, XIN Z Q, LIN C D. Training of reflection is an effective way to improve teachers' quality[J]. Higher Normal Education Research, 1999, 64(4): 69-73. (in Chinese)
- [23] WOOLFOLK A. Educational psychology[M]. 10th ed. Beijing: China Light Industry Press, 2007.
- [24] 佐藤学. 学习的快乐——走向对话[M]. 钟启泉, 译. 北京: 教育科学出版社, 2004.  
SATO M. The joy of learning: walking for the dialogue[M]. Translated by ZHONG Q Q. Beijing: Science and Education Press, 2004. (in Chinese)
- [25] 钟秉林. 加强综合改革平稳涉过教育改革“深水区” [J]. 教育研究, 2013, 402 (7): 4-9.  
ZHONG B L. Enhancing comprehensive reform in education and wading across its abyssal zone steadily[J]. Educational Research, 2013, 402(7): 4-9. (in Chinese)